

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Светозара Марковића 42
11000 Београд



Тел: +381 (0) 113408 900
Факс: +381 (0) 11 2685-023
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs
Адреса за пошту:
Немањина 22-26, Београд

Број: 07-00-03159/2012-03

Датум: 14.02.2013. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је поднела Васић Јелена, новинарка НУНС-а, Центар за истраживачко новинарство у Београду, ул. Ресавска бр. 28/II, због недобијања тражених информација по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 08.10.2012. године Градском саобраћајном предузећу „Београд“ са П.О. у Београду, ул. Књегинје Љубице бр. 29, на основу члана 23, члана 24. став 4. и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10) и чл. 236. став 2. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, бр. 97/08 и 104/09 - др. закон, 68/12 – одлука УС, 107/12), доноси

РЕШЕЊЕ

I Налаже се Градском саобраћајном предузећу „Београд“ са П.О. у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од петнаест дана од дана пријема овог решења, Васић Јелени, новинарки НУНС-а, Центар за истраживачко новинарство у Београду, ул. Ресавска бр. 28/II, достави тражене информације, односно копије докумената - књига искључења, појединачно, за саобраћајне погоне: Нови Београд, Карабурма, Космај и Земун, у периоду од 01.01.2012. до 01.08.2012. године, уколико их поседује у електронском облику, електронском поштом на адресу jelnavasic989@gmail.com а у супротном, поштом.

II О извршењу решења Градско саобраћајно предузеће „Београд“ са П.О. ће обавестити Повереника у року од 20 дана од пријема овог решења.

Образложење

Васић Јелена, новинарка НУНС-а, Центар за истраживачко новинарство у Београду, као тражилац информације, поднела је 24.12.2012. године жалбу Поверенику због недобијања тражених информација по захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 08.10.2012. године Градском саобраћајном предузећу „Београд“ са П.О. у Београду. Уз жалбу је приложила копију поднетог захтева и одговора органа власти бр. 12837 од 21.12.2012. године, који јој је достављен поводом истог захтева.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 27.12.2012. године доставио жалбу Градском саобраћајном предузећу „Београд“ са П.О. као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, ради изјашњења.

У одговору на жалбу од 04.01.2013. године орган власти је навео да је дописом К-12837 обавестио жалиљу да у складу са чланом 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја није у могућности да удовољи њеном

захтеву, обзиром да се тражи превелики број информација, чије би прикупљање изискивало додатно, изузетно велико, допунско ангажовање запослених у оквиру саобраћајних погона, а копирање значајне трошкове.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Васић Јелена, новинарка НУНС-а у Београду дана 08.10.2012. године поднела захтев органу власти којим је тражила одређене информације од јавног значаја, односно копије књига искључења (белешке које садрже информацију о томе када се и из ког разлога неко возило, тј. аутобус јавног градског превоза у Београду искључило из саобраћаја), за погоне и у периоду наведене у захтеву.

Даље је увидом у списе предмета утврђено да је орган власти дописом бр. 12837 од 21.12.2012. године обавестио жалиљу да није у могућности да удовољи њеном захтеву из разлога прописаног одредбом члана 13. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, односно из разлога што се тражи превелики број информација, имајући у виду да би се информација односила на 679 аутобуса који свакодневно саобраћају и који су распоређени у четири саобраћајна погона на четири локације, а у периоду од 213 дана.

Чланом 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упуту копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упуту копију тог документа, дужан је да донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упуту тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину захтева поднетог 08.10.2012. године и одговора који је жалиљи од стране органа власти достављен поводом истог захтева, Повереник налази да орган власти није поступио по захтеву жалиље у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиљи доставио копије докумената у којима су тражене информације садржане, нити је донео решење о одбијању захтева. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по поднетом захтеву у смислу цитираних одредаба Закона, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби, на основу члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу 1 диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиље на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, по коме свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се расположива информација учини доступном.

Навод органа власти да није у могућности да удовољи захтеву жалиље, обзиром да се тражи превелики број информација, у смислу члана 13. наведеног Закона, чије би прикупљање изискивало додатно, изузетно велико, допунско ангажовање запослених у оквиру саобраћајних погона, а копирање значајне трошкове, није могао бити уважен. Ово из разлога што тражење великог броја информација, само по себи, не може бити разлог за одбијање захтева жалиље, али може представљати основ за продужење законског рока за поступање органа

власти по захтеву жалиље, у смислу члана 16. став 3. Закона који органу власти даје могућност да по захтеву поступи у накнадном року који не може бити дужи од 40 дана од подношења захтева, када за то постоје оправдани разлози.

Сама тврдња органа да поступање по захтеву тражиоца захтева велико додатно ангажовање, без доказа о конкретном обиму докумената те потребном времену и оптерећењу органа, по оцени Повереника, не може бити довољан разлог одбијању захтева с позивом на злоупотребу права која, у смислу чл. 13. Закона и опште прихваћених правних стандарда у овој области, подразумева изузетне ситуације очигледно неразумног захтева који налаже несразмерно велике напоре органа у поступању и у којима сам орган власти исказује спремност да захтеву тражиоца удовољи на начин који не угрожава нормалан рад органа.

Како органи власти према одредбама Закона о слободном приступу информацијама имају терет доказивања, а у конкретном случају, Градско саобраћајно предузеће „Београд“ са П.О. није презентовало доказе да се ради о неразумном задатку у поступању, Повереник је оценио да се не може прихватити навод Предузећа о злоупотреби права од стране тражиоца.

Градско саобраћајно предузеће „Београд“ са П.О. је у обавези да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.



Решење доставити:

1. Градско саобраћајно предузеће „Београд“ са П.О.
2. Васић Јелена, новинарка НУНС-а из Београда
3. Писарница